

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “PARTHENOPE”

SCHEDA MONITORAGGIO  
CORSO DI STUDIO  
MARKETING E MANAGEMENT INTERNAZIONALE



## Scheda del Corso di Studio - 01/07/2017

Denominazione del CdS	MARKETING E MANAGEMENT INTERNAZIONALE
Città	NAPOLI
Codizione	0630207307800004
Ateneo	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-77
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si	Si

	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	2	2	2	2
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	29	29	28	27
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	141	139	136	133

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	<b>38</b>	143,0	120,3	118,0
		2014	<b>169</b>	126,0	122,5	115,2
		2015	<b>129</b>	92,5	110,5	114,0
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				

iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2013	<b>33</b>	121,5	105,1	106,1
		2014	<b>159</b>	113,0	109,3	105,8
		2015	<b>113</b>	80,0	99,0	104,5
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	<b>145</b>	326,0	319,4	285,2
		2014	<b>266</b>	306,0	311,9	280,3
		2015	<b>330</b>	255,0	295,7	275,4
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2013	<b>83</b>	266,0	234,7	230,5
		2014	<b>202</b>	242,5	224,8	223,3
		2015	<b>284</b>	201,0	217,3	220,1
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2013	<b>81</b>	255,5	218,0	213,7
		2014	<b>194</b>	234,0	212,4	209,4
		2015	<b>278</b>	192,5	204,8	207,3

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2013	41	83	<b>49,4%</b>	156,5	266,0	58,8%	126,0	234,7	53,7%	145,9	230,5	63,3%
		2014	75	202	<b>37,1%</b>	131,0	242,5	54,0%	116,9	224,8	52,0%	141,1	223,3	63,2%
		2015	181	284	<b>63,7%</b>	113,5	201,0	56,5%	125,0	217,3	57,5%	148,0	220,1	67,3%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2013	36	58	<b>62,1%</b>	97,5	122,5	79,6%	50,7	87,4	58,0%	65,8	92,0	71,5%
		2014	20	38	<b>52,6%</b>	108,0	140,0	77,1%	56,3	99,6	56,6%	70,5	99,6	70,8%
		2015	13	33	<b>39,4%</b>	71,5	107,5	66,5%	57,1	99,4	57,5%	72,0	102,8	70,0%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2013	9	38	<b>23,7%</b>	22,0	143,0	15,4%	20,6	120,3	17,1%	30,6	118,0	25,9%
		2014	33	169	<b>19,5%</b>	18,0	126,0	14,3%	18,3	122,5	15,0%	31,6	115,2	27,5%
		2015	18	129	<b>14,0%</b>	8,0	92,5	8,6%	14,3	110,5	12,9%	33,5	114,0	29,4%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2013	83	18	<b>4,6</b>	266,0	14,0	19,0	218,5	17,5	12,5	219,5	15,5	14,2
		2014	202	27	<b>7,5</b>	242,5	17,0	14,3	217,1	17,6	12,4	217,7	16,0	13,6
		2015	284	14	<b>20,3</b>	201,0	17,5	11,5	217,3	18,6	11,7	220,4	17,6	12,5
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che													

iC06	dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2013	8	8	<b>100,0%</b>	8,5	8,5	100,0%	5,9	6,2	93,9%	4,6	4,9	94,8%
		2014	8	8	<b>100,0%</b>	7,5	7,5	100,0%	7,2	7,7	93,5%	6,0	6,3	94,0%
		2015	9	9	<b>100,0%</b>	7,5	7,5	100,0%	7,4	8,0	92,4%	7,3	7,9	92,6%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2013	152,10	147,00	<b>1,0</b>	109,8	112,0	1,0	145,1	161,4	0,9	148,0	148,9	1,0
		2014	219,16	225,00	<b>1,0</b>	174,9	146,5	1,2	151,4	164,1	0,9	155,8	155,6	1,0
		2015	162,34	147,00	<b>1,1</b>	148,1	154,0	1,0	156,9	174,4	0,9	169,9	168,2	1,0

### Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
Percentuale di CFU conseguiti all'estero	2013	15	2.943	<b>5,1%</b>	0,0	10.603,5	0,0%	81,1	8.871,1	9,1%	367,6	9.657,5	38,1%

iC10	dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	135	6.798	<b>19,9%</b>	16,5	8.941,0	1,8%	77,4	8.390,6	9,2%	373,7	9.290,6	40,2%
		2015	422	11.802	<b>35,8%</b>	20,0	7.358,0	2,7%	119,9	8.552,7	14,0%	458,0	9.475,2	48,3%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2013	2	36	<b>55,6%</b>	0,0	97,5	0,0%	2,0	50,7	38,7%	9,8	65,8	149,2%
		2014	0	20	<b>0,0%</b>	0,0	108,0	0,0%	2,4	56,3	43,4%	11,1	71,1	156,8%
		2015	0	13	<b>0,0%</b>	0,0	71,5	0,0%	2,4	57,1	42,1%	12,0	72,0	166,2%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2013	0	38	<b>0,0%</b>	0,0	143,0	0,0%	0,4	120,3	3,4%	2,2	118,0	18,6%
		2014	0	169	<b>0,0%</b>	0,0	126,0	0,0%	0,2	122,5	1,7%	2,5	115,2	22,0%
		2015	0	129	<b>0,0%</b>	0,5	92,5	5,4%	0,8	110,5	7,2%	3,4	114,0	29,6%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	39,0	60,0	<b>65,0%</b>	37,2	60,0	62,1%	36,6	59,8	61,2%	43,5	60,0	72,5%
		2014	34,4	60,0	<b>57,4%</b>	37,4	60,0	62,4%	35,9	59,9	59,9%	43,6	60,0	72,8%
		2015	34,2	60,0	<b>57,0%</b>	34,3	60,0	57,2%	37,4	60,0	62,4%	45,5	60,0	75,8%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2013	31	33	<b>93,9%</b>	113,0	121,5	93,0%	99,6	105,1	94,8%	102,1	106,1	96,2%
		2014	153	159	<b>96,2%</b>	105,5	113,0	93,4%	103,8	109,3	95,0%	101,9	105,8	96,3%
		2015	104	113	<b>92,0%</b>	75,0	80,0	93,8%	94,6	99,0	95,5%	100,7	104,5	96,4%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	28	33	<b>84,8%</b>	93,0	121,5	76,5%	84,7	105,1	80,6%	92,8	106,1	87,5%
		2014	138	159	<b>86,8%</b>	94,5	113,0	83,6%	87,7	109,3	80,3%	93,0	105,8	87,9%
		2015	91	113	<b>80,5%</b>	67,0	80,0	83,8%	82,3	99,0	83,1%	92,6	104,5	88,6%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	28	33	<b>84,8%</b>	93,0	121,5	76,5%	86,4	105,1	82,3%	93,2	106,1	87,8%
		2014	138	159	<b>86,8%</b>	94,5	113,0	83,6%	90,7	109,3	83,0%	93,7	105,8	88,6%
		2015	91	113	<b>80,5%</b>	67,0	80,0	83,8%	84,3	99,0	85,1%	93,1	104,5	89,1%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	17	33	<b>51,5%</b>	63,0	121,5	51,9%	52,1	105,1	49,6%	66,1	106,1	62,3%
		2014	53	159	<b>33,3%</b>	50,0	113,0	44,2%	49,7	109,3	45,5%	66,8	105,8	63,1%
		2015	51	113	<b>45,1%</b>	35,5	80,0	44,4%	49,1	99,0	49,6%	69,7	104,5	66,6%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	17	33	<b>51,5%</b>	63,0	121,5	51,9%	52,6	105,1	50,0%	66,3	106,1	62,5%
		2014	53	159	<b>33,3%</b>	50,0	113,0	44,2%	50,7	109,3	46,4%	67,0	105,8	63,3%
		2015	51	113	<b>45,1%</b>	35,5	80,0	44,4%	50,5	99,0	51,0%	70,2	104,5	67,1%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2013	29	63	<b>46,0%</b>	102,5	139,0	73,7%	77,0	108,2	71,2%	84,6	103,9	81,5%
		2014	26	47	<b>55,3%</b>	100,5	125,0	80,4%	78,6	111,3	70,6%	88,8	108,8	81,6%
		2015	27	33	<b>81,8%</b>	89,5	121,5	73,7%	75,8	105,1	72,1%	87,3	107,0	81,6%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	Non disponibile												
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2013	1.200	2.020	<b>59,4%</b>	848,0	1.298,0	65,3%	982,1	1.214,1	80,9%	785,1	1.044,5	75,2%
		2014	1.752	2.088	<b>83,9%</b>	1.220,0	1.356,0	90,0%	985,0	1.208,1	81,5%	795,3	1.103,3	72,1%
		2015	888	960	<b>92,5%</b>	1.088,0	1.132,0	96,1%	997,3	1.219,2	81,8%	831,6	1.207,6	68,9%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	31	33	<b>93,9%</b>	114,5	121,5	94,2%	100,4	105,1	95,6%	102,8	106,1	96,8%
		2014	153	159	<b>96,2%</b>	106,0	113,0	93,8%	104,4	109,3	95,5%	102,7	105,8	97,1%
		2015	104	113	<b>92,0%</b>	75,5	80,0	94,4%	95,0	99,0	96,0%	101,4	104,5	97,0%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2013	15	47	<b>31,9%</b>	82,0	125,0	65,6%	50,1	111,3	45,1%	68,0	108,8	62,5%
		2014	18	33	<b>54,5%</b>	72,5	121,5	59,7%	53,1	105,1	50,5%	68,2	107,0	63,7%
		2015	117	159	<b>73,6%</b>	68,0	113,0	60,2%	51,3	109,3	46,9%	69,5	106,7	65,1%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2013	0	33	<b>0,0%</b>	0,5	121,5	0,4%	0,3	105,1	0,2%	0,4	106,1	0,4%
		2014	0	159	<b>0,0%</b>	0,5	113,0	0,4%	0,4	109,3	0,4%	0,6	105,8	0,6%
		2015	0	113	<b>0,0%</b>	0,5	80,0	0,6%	0,2	99,0	0,2%	0,4	104,5	0,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2013	10	63	<b>15,9%</b>	21,0	139,0	15,1%	11,7	108,2	10,8%	7,2	103,9	6,9%
		2014	6	47	<b>12,8%</b>	12,5	125,0	10,0%	11,6	111,3	10,4%	7,1	108,8	6,5%
		2015	5	33	<b>15,2%</b>	16,0	121,5	13,2%	9,6	105,1	9,1%	6,9	107,0	6,5%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	Non disponibile												

iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	145	16,8	<b>8,6</b>	326,0	10,8	30,1	297,3	10,1	29,4	270,9	8,7	31,1
	2014	266	17,4	<b>15,3</b>	306,0	11,3	27,1	301,1	10,1	29,9	272,6	9,2	29,6
	2015	330	8,0	<b>41,3</b>	255,0	9,4	27,0	295,7	10,2	29,1	275,1	10,1	27,3
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2013	40	5,2	<b>7,7</b>	145,5	4,4	33,3	115,0	5,4	21,2	114,3	5,3	21,7
	2014	170	4,0	<b>42,5</b>	127,0	5,7	22,3	121,3	5,3	22,7	114,7	5,5	20,9
	2015	131	3,0	<b>43,7</b>	94,5	4,4	21,3	113,2	5,8	19,7	116,1	5,9	19,7

PDF generato il 21/11/2018  
Dati ANS aggiornati al: 01/07/2017

Breve commento

## SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Composizione gruppo di riesame: Prof.ssa Chiara Cannavale, Prof. Paolo Popoli, prof.ssa Giorgia Rivieccio, Dott.ssa Clara bassano, dott. Antonio Parisi come rappresentante degli studenti.

Indicatori analizzati nel monitoraggio:

La scelta degli indicatori sui quali porre attenzione è stata motivata dalla volontà di posizionare il corso rispetto agli obiettivi e alle azioni previste nel piano strategico di ateneo 2016-2022. È stato, inoltre, evidenziato il collegamento con gli obiettivi emersi nei precedenti rapporti di riesame anche se le rilevazioni contenute nel cruscotto si riferiscono, per un solo anno, il 2015, al corso attuale (Marketing e management delle Imprese Internazionali) nato, nell'anno accademico 2014-2015, dalla revisione del precedente corso di studio in Management delle Imprese Internazionali e del Turismo. Per verificare il posizionamento del corso rispetto alle stesse. Rispetto a tutti gli indicatori si fa notare, quindi, che i dati 2013 e 2014 si riferiscono al precedente corso e non risultano adeguati a valutare le performance di un corso che non era ancora attivo. In particolare, gli indicatori iC07 e iC11 e iC24 non risultano commentabili. Gli indicatori utilizzati risultano, quindi, essere:

1. Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s. (iC01)
2. Percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02)
3. Proporzioni iscritti al I anno (LM) laureati in altro Ateneo (iC04)
4. Rapporto studenti regolari/docenti (iC05)
5. Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento (iC08)
6. Proporzioni di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10)
7. Proporzioni di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11)
8. Proporzioni di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo all'estero (iC12)
9. Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13)
10. Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14)
11. Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15)
12. Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16)
13. Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19)
14. Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22)
15. Proporzioni di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS (iC25)
16. Proporzioni di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) (iC26)



## Gruppo A - Indicatori Didattica

Gli indicatori analizzati nel seguito sono stati scelti in quanto collegati strettamente agli obiettivi del piano strategico di Ateneo e, in particolare, agli obiettivi O.D.11 (seguire lo studente durante la sua carriera ottimizzando il percorso: frequenza lezioni/preparazione/superamento dell'esame) e O.D.9 (Definire per ogni corso di studio (I e II livello) competenze, capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita), relativi al macro-obiettivo Migliorare la regolarità delle carriere degli studenti riducendo la dispersione, e O.D.4 Rivisitare l'offerta formativa di Ateneo attraverso un'integrazione verticale efficace dei tre livelli formativi universitari, con una forte sinergia con il territorio regionale, attraverso un'aggiornata interazione con i principali attori del mercato del lavoro.

Partendo dalla sezione Indicatori Didattica, è possibile misurare l'andamento del corso rispetto a due criticità fondamentali individuate nei precedenti rapporti di riesame: il numero dei fuori corso e il numero degli abbandoni. Rispetto ad esse, consideriamo gli indicatori: iC01, iC02, iC13, iC14, iC15 e iC16.

Rispetto ad iC01, si evidenzia un netto miglioramento dell'indicatore nell'anno 2015 (63,7% contro il 37,1% dell'anno precedente), imputabile alla prima revisione del piano di studio e all'avvio di azioni di orientamento e mentoring da parte dei docenti del corso. L'indicatore è più alto della media di Ateneo e della media di area geografica, ma leggermente inferiore alla media nazionale. Va fatto notare a riguardo che l'indicatore risente del prolungamento del I appello al mese di gennaio e potrebbe ulteriormente migliorare se l'appello si concludesse nel mese di dicembre. Tale azione viene suggerita come necessaria dal gruppo Qualità.

iC13 è basso, poco inferiore alla media di Ateneo e critico rispetto alla media di area e alla media geografica. L'indicatore risente sicuramente della procedura di valutazione delle domande di ammissione, attualmente lenta, che spesso impedisce agli immatricolati di sostenere esami nell'appello di dicembre. Nel 2015 esso potrebbe avere, inoltre, risentito del passaggio di molti studenti dal vecchio al nuovo corso di laurea, passaggio avvenuto ad anno accademico già iniziato.

iC14 e iC15 sono leggermente inferiori alla media di Ateneo e alle medie geografiche. Gli indicatori considerano, tuttavia, gli iscritti al precedente corso di studio in Management delle Imprese Internazionali e del Turismo e risultano, quindi, poco significativi ai fini della valutazione delle performance di Marketing e management Internazionale.

Rispetto all'obiettivo O.D.4, iC04 è superiore alla media di Ateneo e alla media di area, ma inferiore alla media nazionale. Il gruppo ritiene che tale dato debba continuare a far lavorare per attrarre studenti di altri atenei e superare l'evidente tendenza dei laureati triennali del SUD a svolgere la magistrale al Nord o all'estero.

## Gruppo B Ulteriori Indicatori per la Valutazione della Didattica

Gli indicatori analizzati nel seguito sono stati scelti in quanto collegati strettamente all'obiettivo del piano strategico di Ateneo O.D.9, già riportato in precedenza, e relativo a Definire

per ogni corso di studio (I e II livello) competenze, capacità e motivazioni dello studente in ingresso e dello studente in uscita.

iC02 è un indicatore utile a verificare la posizione del corso rispetto all'obiettivo O.D.9 del piano strategico. Nello specifico, iC02 è decrescente, inferiore alla media di Ateneo, di area e nazionale. Occorre notare, tuttavia, che dei 33 laureati del 2015, solo 4 sono laureati in Marketing e Management Internazionale e risultano laureati in tempo, pur essendo studenti transitati dal vecchio corso. I restanti sono laureati in Management Internazionale e del Turismo (modificato in Marketing e Management Internazionale nell'Offerta Formativa 2014-2015). Le migliori performance del nuovo corso rispetto al precedente sono supportate anche dai dati di Ateneo che indicano che nel 2016 i laureati in tempo sui laureati totali è pari a 65/71, quindi al 91%, con valori superiori alle medie di riferimento.

iC05: l'indicatore è più alto della media nazionale, di area e di ateneo ed è crescente in controtendenza rispetto alle altre medie. Sicuramente, risente nel 2015 dell'aumento esponenziale degli iscritti, ma se confermato nel 2016 dovrebbe indurre a riflettere sul rapporto docenti-studenti. Le azioni intraprese per ridurre le mutazioni tra corsi di studio dovrebbero contribuire alla riduzione dell'indicatore.

iC08: è pari al 100%, superiore alla media di Ateneo e alle medie geografiche. Tale indicatore evidenzia la forte specializzazione del corso, che, non solo è coerente con le motivazioni che hanno portato alla costituzione dello stesso, ma costituisce anche un fattore che potrebbe contribuire all'incremento dell'attrattività del corso negli anni a venire.

iC19: è buono, sicuramente superiore nel 2015, rispetto agli anni precedenti relativi alla vecchia offerta formativa. È superiore alle medie geografica. L'offerta è sostenibile e il dato mitiga la negatività di iC05.

iC22 è superiore alla media di Ateneo, alla media di area e alla media nazionale. Tale indicatore evidenzia come, considerando l'anno accademico invece dell'anno solare, le performance migliorino sensibilmente, e suggerisce, quindi, da un lato, la criticità collegata alla lentezza delle immatricolazioni e, dall'altro, la capacità del corso di sostenere gli studenti nel recupero di tale ritardo.

#### Gruppo C Indicatori di internazionalizzazione

Gli indicatori analizzati nel seguito sono stati scelti in quanto collegati strettamente all'obiettivo O.D.8 Potenziamento dell'internazionalizzazione dei corsi di studio del piano strategico di Ateneo.

L'obiettivo internazionalizzazione risultava prioritario anche nei precedenti rapporti di riesame e l'indicatore iC10 evidenzia l'importanza degli sforzi compiuti dal CdS in relazione all'aumento degli accordi Erasmus e all'attivazione di percorsi di Double Degree.

iC10 è, infatti, crescente, di gran lunga superiore alla media di ateneo e geografica, inferiore alla media nazionale. È interessante notare che la differenza tra l'indicatore del corso e quello medio nazionale è attribuibile più al denominatore (CFU conseguiti dagli iscritti regolari a.a. X/X+1 nella s. X+1) che al numeratore, quindi il numero di crediti sostenuti all'estero dagli studenti del corso non è tanto lontano dalla media nazionale, mentre decisamente più elevato, rispetto alla media nazionale, è il numero di cfu conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso.

iC12: l'indicatore è critico, ma sconta anche la scarsa attrattività dell'Ateneo e, in generale, dell'area geografica di riferimento. Il Gruppo di qualità ritiene che l'attivazione dei double degree e l'offerta di insegnamenti in lingua inglese possano avere un effetto positivo sull'indicatore negli anni a venire.

#### Gruppo D Indicatori di soddisfazione e occupabilità

Gli indicatori analizzati nel seguito sono stati scelti in quanto collegati strettamente all'obiettivo O.D.10 Potenziamento del servizio placement di Ateneo del piano strategico di Ateneo.

Stando ai dati AlmaLaurea è possibile notare che:

- rispetto all'indicatore iC25, il 24,1% dei laureati del 2015 risponde di essere decisamente soddisfatto del percorso di studio, mentre il 62,1% di essere più soddisfatto che insoddisfatto. Il giudizio è nel complesso positivo, ma la percentuale che risponde decisamente si è più bassa rispetto a quella media nazionale dei laureati nello stesso gruppo disciplinare. Ciò ha rappresentato una delle motivazioni per le quali il corso è stato modificato. Va, in effetti, notato che i dati AlmaLaurea riguardano in maniera marginale il corso oggetto di monitoraggio, in quanto solo 4 sono i laureati in Marketing e Management Internazionale del 2015.

- Rispetto all'indicatore iC26, ad un anno dalla laurea risulta occupato il 38,5% dei laureati, mentre non lavora ma cerca il 53,8%. Il 40% degli intervistati ha iniziato a lavorare dopo la laurea magistrale, mentre il 20% prosegue il lavoro iniziato prima della laurea. La percentuale degli occupati è inferiore alla media nazionale ed anche a quella di Ateneo, ma valgono le considerazioni di cui sopra.

#### Conclusioni

La scheda di monitoraggio del corso di laurea in Marketing e Management Internazionale evidenzia alcune criticità legate alla recente revisione del corso di studio che si pone a cavallo del periodo considerato per la elaborazione degli indicatori. Le rilevazioni contenute nel cruscotto si riferiscono, infatti, solo per il 2015, al corso attuale in Marketing e Management delle Imprese Internazionali, nato, nell'anno accademico 2014-2015, dalla revisione del precedente corso di studio in Management delle Imprese Internazionali e del Turismo. La scelta degli indicatori sui quali porre attenzione ha dovuto, quindi, tener conto dell'impossibilità di commentare gli indicatori iC07 e iC11 e iC24. Daltra parte, anche per gli altri indicatori emerge che i dati 2013 e 2014 non risultano utili a commentare le performance del corso.

Con tutti i limiti citati, l'analisi evidenzia alcune criticità in particolare con riguardo all'internazionalizzazione, su cui però il CdS sta lavorando ampliando le opportunità di scambi erasmus e soprattutto favorendo la partecipazione ai percorsi di double degree. Occorre, infine, sottolineare che i dati sull'internazionalizzazione risultano affetti da problemi di rilevazione che, a partire dal 2016, dovrebbero risultare superati.